

Spørgsmål fra Ib Møller

Jeg er ikke enig i udvalgets
afgørelse d. 21.3.2017 om død kugle.

Udvalget har 8. marts 2017 fået følgende spørgsmål:

”Når modstanderkugle ikke har krockeringsret (før 3 bue og som pindekugle)

For at genere eller lægge i vejen for modstander, krockeres makker kugle ind foran modstanderkugle, der lægges et køllehoved fra makkerkugle hen over modstanderens kugle. Og der slås oven på egen kugle 2 gange.

Det betyder det bliver svært for modstanderen at skyde, når der ligger en kugle både foran og en bagved.

De ligger ikke for, men de ligger i vejen.”

Er det lovligt?

Udvalget har d. 21.3.2017 afgjort at:

Det ikke er lovligt.

Fortolkning:

Reglerne for at lægge for gælder, uagtet at der ligger en modstander i vejen for at de kan ramme hinanden, og derfor er det ikke lovligt. Afstanden på de 30 cm er ikke overholdt i hverken første eller andet slag og kuglen bliver derfor død.

Mit spørgsmål er:

Hvorfor er det ikke lovligt?

Spørgeren anfører jo ” De ligger ikke for, men de ligger i vejen.”
Hvilket jeg tyder som, at der ikke ”lægges for”.

Det må da være lovligt, at man bevidst slår sin kugle død.

Et enigt regeludvalg er kommet frem til en omformulering af svaret men med samme betydning.

Fortolkning: Reglerne for at lægge for gælder, uagtet at der ligger en modstander i vejen for at de kan ramme hinanden, og derfor er det ikke lovligt, (i betydningen kuglen skal straffe og bliver derved død kugle). Afstanden på de 30 cm er ikke overholdt i hverken første eller andet slag og kuglen bliver derfor død.